EU Digital Markets Act (DMA) vor dem Trilog

Wo stehen wir, wie geht es weiter?

Prof. Dr. Mark D. Cole

Wissenschaftlicher Direktor am
Institut für Europäisches Medienrecht (EMR) /
Professor für Medien- und Telekommunikationsrecht
an der Universität Luxemburg

EMR-Webinar, 18. Januar 2022, Online

Institut für Europäisches Medienrecht
Institute of European Media Law
Institut du droit européen des médias

Übersicht

Zur Einordnung des DMA

Wo stehen wir?

In zeitlicher Hinsicht

In inhaltlicher Hinsicht

Wie geht es weiter?

Zur Einordnung des DMA

- Ende 2020: Ankündigung eines Digital Services Act **package**
- Idee und Ziel: Schaffung eines sicheren digitalen Raums (digitaler Binnenmarkt), in dem einerseits die **Grundrechte der Nutzer** geschützt sind und andererseits gleiche **Wettbewerbsbedingungen** für Unternehmen gelten.
- Fokus: **Digitale Dienste** (weite Kategorie, die eine Vielzahl von Online-Diensten von einfachen Webseiten bis hin zu Internet-Infrastrukturdiensten und verschiedenen Online-Plattformen erfasst)

- Reform der eCommerce-RL im Verbraucherschutzrechtlichen Kontext.
- Vorschlag für eine Verordnung über digitale Dienste
(Gesetz über digitale Dienste = Digital Services Act, DSA)

- Ex-ante-Werkzeug im wettbewerbsrechtlichen Kontext
- Vorschlag für eine Verordnung über digitale Märkte
(Gesetz über digitale Märkte = Digital Markets Act, DMA)

Zur Einordnung des DMA

- Rechtsnatur: **Verordnung, horizontale Geltung**
- Ziel: Schaffung eines **level-playing-field** zur Förderung von Innovation, Wachstum und Wettbewerbsfähigkeit im EU- Binnenmarkt und weltweit
- Abgrenzung: **ex-ante**-Regulierungsinstrument neben *ex-post*-Wettbewerbsrecht
- Adressaten: **Gatekeeper-Unternehmen**, die **zentrale Plattformdienste** anbieten
- Geschützter Personenkreis: **Geschäftskunden und Mitbewerber**,
(mittelbar) Endkunden
- Wesentlicher Inhalt: Liste unfairer Praktiken für Gatekeeper („**Do's und Dont's**“)
- Überwachung und Durchsetzung: im Wesentlichen **Europäische Kommission**

Zur Einordnung des DMA

Kapitel I - Gegenstand, Anwendungsbereich und Begriffsbestimmungen

Artikel 1 - Gegenstand und Anwendungsbereich

Artikel 2 - Begriffsbestimmungen

Kapitel II - Gatekeeper

Artikel 3 - Benennung von Gatekeepern

Artikel 4 - Überprüfung des Gatekeeper-Status

Kapitel III - Unfaire oder die Bestreitbarkeit beschränkende Praktiken von Gatekeepern

Artikel 5 - Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 6 - Möglicherweise noch näher auszuführende Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 7 - Einhaltung der Verpflichtungen durch Gatekeeper

Artikel 8 - Aussetzung

Artikel 9 - Befreiung aus zwingenden Gründen des öffentlichen Interesses

Artikel 10 - Aktualisierung der Verpflichtungen der Gatekeeper

Artikel 11 - Umgehungsverbot

Artikel 12 - Verpflichtung zur Unterrichtung über Zusammenschlüsse

Artikel 13 - Prüfungspflicht

Kapitel IV - Marktuntersuchung

Artikel 14 - Einleitung einer Marktuntersuchung

Artikel 15 - Marktuntersuchung zur Benennung von Gatekeepern

Artikel 16 - Marktuntersuchung bei systematischer Nichteinhaltung

Artikel 17 - Marktuntersuchung in Bezug auf neue Dienstleistungen und neue Praktiken

Zur Einordnung des DMA

Kapitel V - Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

- Artikel 18 - Einleitung eines Verfahrens
- Artikel 19 - Auskunftsverlangen
- Artikel 20 - Befugnis zur Befragung und zur Aufnahme von Aussagen
- Artikel 21 - Befugnis zur Durchführung von Nachprüfungen vor Ort
- Artikel 22 - Einstweilige Maßnahmen
- Artikel 23 - Verpflichtungszusagen
- Artikel 24 - Überwachung von Verpflichtungen und Maßnahmen
- Artikel 25 - Nichteinhaltung
- Artikel 26 - Geldbußen
- Artikel 27 - Zwangsgelder
- Artikel 28 - Verjährungsfrist für die Verhängung von Sanktionen
- Artikel 29 - Verjährungsfrist für die Durchsetzung von Sanktionen
- Artikel 30 - Anspruch auf rechtliches Gehör und Recht auf Akteneinsicht
- Artikel 31 - Berufsgeheimnis
- Artikel 32 - Beratender Ausschuss für digitale Märkte
- Artikel 33 - Ersuchen um Einleitung einer Marktuntersuchung

Kapitel VI - Allgemeine Bestimmungen

- Artikel 34 - Veröffentlichung von Beschlüssen
- Artikel 35 - Ermessensnachprüfung durch den Gerichtshof der Europäischen Union
- Artikel 36 - Durchführungsvorschriften
- Artikel 37 - Ausübung der Befugnisübertragung
- Artikel 39 - Inkrafttreten und Geltungsbeginn

Ablauf

Zur Einordnung des DMA

Wo stehen wir?

In zeitlicher Hinsicht

In inhaltlicher Hinsicht

Wie geht es weiter?

Wo stehen wir in zeitlicher Hinsicht?

DEPARTURE DEMANDS DEPARTURES EXPECTED ARRIVALS ON HOLD ARRIVED DERAILED

DEPARTURES

54

ONLINE PLATFORMS: DISINFORMATION JUNE 2017

PERFORMANCE REVIEW BODY OF THE SINGLE EUROPEAN SKY SEPTEMBER 2020

TYPE APPROVAL OF MOTOR VEHICLES: CONFORMITY FACTORS FOR NOX EMISSIONS

CYBER-SECURITY PACKAGE

DIGITAL EDUCATION ACTION PLAN

LEGISLATIVE TRAIN SCHEDULE
A EUROPE FIT FOR THE DIGITAL AGE

PROPOSAL FOR A REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL ON CONTESTABLE AND FAIR MARKETS IN THE DIGITAL SECTOR (DIGITAL MARKETS ACT) / 2020-12

Get PDF version

DEPARTURES

202012

Departed

JD 21

Lok und Waggon: EP

Wo stehen wir in zeitlicher Hinsicht?

Kommissionsvorschlag

Europäisches Parlament (IMCO): Berichtsentwurf

Europäisches Parlament: Position,
angenommen in 1. Lesung

Rat: Allgemeine Ausrichtung

Stellungnahmen Parlamentsausschüsse
TRAN, CULT, LIBE, ECON, JURI, ITRE

Im
TRI TRILOG

Wir
sind
hier

Wo stehen wir in zeitlicher Hinsicht?

■ Trilog:

- Dreiertreffen von Europäischem Parlament, Rat der EU und Europ. Kommission (eine Art „Vorab-Vermittlungsausschuss“)
EP und Rat versuchen zu einer Einigung zu kommen mit moderierender Rolle der Kommission
- Dauer hängt einerseits vom Umfang der Legislativaktvorschlags ab
- Dauer hängt andererseits vom Grad der Abweichungen in den Positionen EP, Rat, Komm. ab.
- Beispiele aus dem medienrelevanten Sekundärrecht der letzten Jahre (wie AVMD-Richtlinienänderung 2018, DSGVO, P2B-Verordnung, TCO-Verordnung) jeweils zwischen >1 Jahr und <2 Jahre
- DMA
 - ist völlig neues Regulierungsinstrument, keine „bloße“ Reform;
 - ist horizontal und nicht sektorspezifisch;
 - ist (voll)harmonisierende Verordnung, bedarf daher weitgehend finaler Regeln;
 - enthält vergleichsweise wenige, aber detaillierte Kernregelungen;
 - ambitionierter Zeitplan französische Ratspräsidentschaft
 - Daher: welche Abweichungen in den Positionen? ... →

Übersicht

Zur Einordnung des DMA

Wo stehen wir?

In zeitlicher Hinsicht

In inhaltlicher Hinsicht

Wie geht es weiter?

Einen guten Überblick zur eigenen Lektüre...

SYNOPSSEN ZUM DIGITAL MARKETS ACT
Jan 6, 2022 | Aktuelle Meldung, Aktuelles, E-Commerce, Jüngste Veröffentlichungen, Telemedienrecht, Verbraucherschutzrecht, Werberecht, Wettbewerbs- und Kartellrecht

Synopsis - DMA

Regulation on contestable and fair markets in the digital sector (Digital Markets Act)

Please cite this publication as follows:
Institute of European Media Law (EMR), DMA synopsis (version of 05.01.2022), <https://emr-sb.de/synopsis-dma/>

Referenzen:
Commission: Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on contestable and fair markets in the digital sector (Digital Markets Act), 15.12.2021, COM(2020) 842 final, 2020/0374(COD), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020PC0842&from=es>
European Parliament: Amendments adopted by the European Parliament on 15 December 2021 on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on contestable and fair markets in the digital sector (Digital Markets Act) (COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)), https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0499_EN.html
Council: Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on contestable and fair markets in the digital sector (Digital Markets Act) – General approach, ST 13801 2021 INIT, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=consid%3AST_13801_2021_INIT

Am 16. Dezember 2020 hat die Europäische Kommission als Teil ihres Digitale-Dienste-Paketes neben dem Vorschlag für einen Rechtsakt für Digitale Dienste (DSA) auch ihren Vorschlag für eine Verordnung über bestreitbare und faire Märkte im digitalen Sektor (Gesetz über digitale Märkte, Digital Services Act, DMA) veröffentlicht. Das Ziel dieses Vorschlags liegt darin, die markantesten Fälle von unlauteren Praktiken und geringer Besreitbarkeit auf EU-Ebene anzugehen, damit Plattformen ihr Potenzial voll ausschöpfen und sich nicht überfordert fühlen, die Qualität der Informationen zu erhöhen und die Ausrichtung der digitalen Wirtschaft zu verbessern.

Das EMR wird die Trilogverhandlungen in gewohnter Manier mit Synopsen begleiten, die Sie auf dieser Webseite finden und die mit dem Voranschreiten des Trilog aktualisiert werden. Der Versionsstand ist in den Dokumenten angegeben.

Die **EMR-Synopsen zum Trilog** stellen die Position des Europäischen Parlaments und die Allgemeine Ausrichtung des Rates im Vergleich zum Vorschlag der Kommission dar.

Englische Fassung Synopsis DMA_Triologie (1,40 MB)
Deutsche Fassung Synopse DMA_Triolog (1,59 MB)

Annual Conference on European Media Law

JÜNGSTE VERÖFFENTLICHUNGEN

Synopsen zum Digital Markets Act
Januar 2022

Jetzt bei Nomos: EMR-Studie zur Kompetenzverteilung zwischen der Europäischen Union und den Mitgliedstaaten im Mediensektor 10. November 2021

Impulse aus dem EMR: Überlegungen zu einem Digitalisierungsstaatsvertrag 10. September 2021

Aktuelles Stichwort zum heutigen

<https://emr-sb.de/synopsis-dma/>

DMA vor dem Trilog, Webinar, 18. Januar 2022

Synopse - DMA

Verordnung über bestreitbare und faire Märkte im digitalen Sektor (Gesetz über digitale Märkte)

Bitte zitieren Sie diese Publikation wie folgt:
Institut für Europäisches Medienrecht (EMR), DMA-Synopse (Version vom 05.01.2022), <https://emr-sb.de/synopsis-dma/>

Referenzen:
Kommission: Vorschlag für eine Verordnung des europäischen Parlaments und des Rates über bestreitbare und faire Märkte im digitalen Sektor (Gesetz über digitale Märkte), 15.12.2021, COM(2020) 842 final, 2020/0374(COD), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/de/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020PC0842>
Europäisches Parlament: Abänderungen des Europäischen Parlaments vom 15. Dezember 2021 zu dem Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über bestreitbare und faire Märkte im digitalen Sektor (Gesetz über digitale Märkte) (COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)), https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0499_DE.html
Rat: Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über bestreitbare und faire Märkte im digitalen Sektor (Gesetz über digitale Märkte) – Allgemeine Ausrichtung, ST 13801 2021 INIT, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=consid%3AST_13801_2021_INIT

www.emr-sb.de

Richtlinie (EU) 2018/1972 übertragen werden. 5. Um eine Fragmentierung des Binnenmarktes zu vermeiden, erlegen die Mitgliedstaaten Gatekeepern im Sinne dieser Verordnung keine weiteren Verpflichtungen im Wege von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften auf, um bestreitbare und faire Märkte zu gewährleisten. Vorschriften, mit denen im Einklang mit dem Unionsrecht andere legitime öffentliche Interessen verfolgt werden, bleiben hiervon unberührt. Insbesondere hindert diese Verordnung die Mitgliedstaaten nicht daran, Unternehmen, einschließlich Betreibern zentraler Plattformdienste, mit dem Unionsrecht vereinbare Verpflichtungen im Hinblick auf den Schutz der Verbraucher oder die Bekämpfung unlauterer Wettbewerbsbehandlungen aufzuerlegen, sofern diese Verpflichtungen nicht damit zusammenhängen, dass die betreffenden Unternehmen den Status eines Gatekeepers im Sinne dieser Verordnung haben. 6. Diese Verordnung berührt nicht die	Richtlinie (EU) 2018/1972 übertragen werden. 5. Die Mitgliedstaaten erlegen Gatekeepern keine weiteren Verpflichtungen im Wege von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften auf, um bestreitbare und faire Märkte zu gewährleisten. Vorschriften, mit denen im Einklang mit dem Unionsrecht andere legitime öffentliche Interessen verfolgt werden, bleiben hiervon unberührt. Insbesondere hindert diese Verordnung die Mitgliedstaaten nicht daran, Unternehmen, einschließlich Betreibern zentraler Plattformdienste, mit dem Unionsrecht vereinbare Verpflichtungen im Hinblick auf den Schutz der Verbraucher oder die Bekämpfung unlauterer Wettbewerbsbehandlungen aufzuerlegen, sofern diese Verpflichtungen nicht damit zusammenhängen, dass die betreffenden Unternehmen den Status eines Gatekeepers im Sinne dieser Verordnung haben. 6. Diese Verordnung berührt nicht die	Richtlinie (EU) 2018/1972 übertragen werden. 5. Die Mitgliedstaaten erlegen Gatekeepern keine weiteren Verpflichtungen im Wege von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften auf, um bestreitbare und faire Märkte zu gewährleisten. [...] Diese Verordnung hindert die Mitgliedstaaten nicht daran, Unternehmen – einschließlich solcher, die zentrale Plattformdienste betreiben – für Angelegenheiten, die nicht in den Anwendungsbereich dieser Verordnung fallen, mit dem Unionsrecht vereinbare Verpflichtungen [...] aufzuerlegen, sofern diese Verpflichtungen nicht darauf zurückzuführen sind, dass die betreffenden Unternehmen den Status eines Gatekeepers im Sinne dieser Verordnung haben. 6. Diese Verordnung berührt nicht die

Institut für Europäisches Medienrecht e.V. | www.emr-sb.de

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht?

Im Folgenden:

Europäisches Parlament

Abweichung vom
Vorschlag der
Kommission

Kommission

Abweichung durch das
Parlament

**Abweichung durch
den Rat**

**Abweichung durch
Parlament und Rat**

Rat

Abweichung vom
Vorschlag der
Kommission

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht?

Kapitel I - Gegenstand, Anwendungsbereich und Begriffsbestimmungen

Artikel 1 - Gegenstand und Anwendungsbereich

Artikel 2 - Begriffsbestimmungen

Kapitel II - Gatekeeper

Artikel 3 - Benennung von Gatekeepern

Artikel 4 - Überprüfung des Gatekeeper-Status

Kapitel III - Unfaire oder die Bestreitbarkeit beschränkende Praktiken von Gatekeepern

Artikel 5 - Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 6 - Möglicherweise noch näher auszuführende Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 7 - Einhaltung der Verpflichtungen durch Gatekeeper

Artikel 8 - Aussetzung

Artikel 9 - Befreiung aus zwingenden Gründen des öffentlichen Interesses

Artikel 10 - Aktualisierung der Verpflichtungen der Gatekeeper

Artikel 11 - Umgehungsverbot

Artikel 12 - Verpflichtung zur Unterrichtung über Zusammenschlüsse

Artikel 13 - Prüfungspflicht

Kapitel IV - Marktuntersuchung

Artikel 14 - Einleitung einer Marktuntersuchung

Artikel 15 - Marktuntersuchung zur Benennung von Gatekeepern

Artikel 16 - Marktuntersuchung bei systematischer Nichteinhaltung

Artikel 17 - Marktuntersuchung in Bezug auf neue Dienstleistungen und neue Praktiken

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht? Gegenstand und Anwendungsbereich

Artikel 1: Gegenstand und Anwendungsbereich

(2) Diese Verordnung gilt für **zentrale Plattformdienste**, die **Gatekeeper** für in der Union niedergelassene gewerbliche Nutzer oder in der Union niedergelassene oder aufhältige Endnutzer betreiben oder anbieten, **ungeachtet des Niederlassungsorts und Standorts** der Gatekeeper und ungeachtet des sonstigen auf die Erbringung von Dienstleistungen anwendbaren Rechts.

ZPD (CPS): Abschließende Liste in Art. 1 Nr. 2 DMA

... u.a.

Gatekeeper: Betreiber eines ZPD, der nach Art. 3 von der Kommission benannt (**Gatekeeper-Liste**) wurde.

Gegenstand und Anwendungsbereich

2. Diese Verordnung gilt für zentrale Plattformdienste, die Gatekeeper für in der Union niedergelassene oder aufhältige Endnutzer **und** gewerbliche Nutzer betreiben oder anbieten, ungeachtet des Niederlassungsorts und Standorts der Gatekeeper **oder der gewerblichen Nutzer** und ungeachtet des sonstigen auf die Erbringung von Dienstleistungen anwendbaren Rechts. **Diese Verordnung ist unter uneingeschränkter Beachtung der Grundrechte und der in der Charta der Grundrechte der Europäischen Union anerkannten Grundsätze, insbesondere der Artikel 11, 16, 47 und 50, anzuwenden und auszulegen.**

2. Diese Verordnung gilt für zentrale Plattformdienste, die Gatekeeper für in der Union niedergelassene gewerbliche Nutzer oder in der Union niedergelassene oder aufhältige Endnutzer betreiben oder anbieten, ungeachtet des Niederlassungsorts und Standorts der Gatekeeper und ungeachtet des sonstigen auf die Erbringung von Dienstleistungen anwendbaren Rechts.

2. Diese Verordnung gilt für zentrale Plattformdienste, die Gatekeeper für in der Union niedergelassene gewerbliche Nutzer oder in der Union niedergelassene oder aufhältige Endnutzer betreiben oder anbieten, ungeachtet des Niederlassungsorts und Standorts der Gatekeeper und ungeachtet des sonstigen auf die Erbringung von Dienstleistungen anwendbaren Rechts.

Gegenstand und Anwendungsbereich

DMA und (nationales und unionales) Wettbewerbsrecht?

- DMA schützt zwar Wettbewerb, ist aber kein Instrument des Wettbewerbsrechts.
- → gestützt auf Art. 114 AEUV (Binnenmarkt), nicht Art. 101 ff. AEUV (Wettbewerb)
- Wettbewerbsrecht verlangt auf Basis allgemeiner Vorschriften eine konkrete ex-post-Analyse eines spezifischen abgrenzbaren Marktes und die Feststellung konkreter missbräuchlicher Verhaltensweisen seitens eines bestimmten Unternehmens auf diesem Markt, die den Wettbewerb im fraglichen Segment beeinträchtigen.
- DMA verbietet ex-ante auf Basis spezieller Vorschriften losgelöst von einem konkreten Fall, auf einem feststehenden Markt (= Online-Sektor) spezifische Verhaltensweisen, die als missbräuchlich anzusehen sind, wenn sie von Gatekeepern angewendet werden.
- DMA ergänzt daher Wettbewerbsrecht, ersetzt es jedoch nicht.
- Ausgestaltung als ex-ante-Regulierungsinstrument erfordert jedoch Abgleich und Einfügung hinsichtlich bestehenden Wettbewerbsrechts und anderen sektoralen Regeln, die für den digitalen Binnenmarkt gelten.

Gegenstand und Anwendungsbereich

Art. 1(5): Um eine Fragmentierung des Binnenmarktes zu vermeiden, erlegen die Mitgliedstaaten Gatekeepern im Sinne dieser Verordnung keine weiteren Verpflichtungen im Wege von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften auf, um bestreitbare und faire Märkte zu gewährleisten. Vorschriften, mit denen im Einklang mit dem Unionsrecht andere legitime öffentliche Interessen verfolgt werden, bleiben hiervon unberührt. Insbesondere hindert diese Verordnung die Mitgliedstaaten nicht daran, Unternehmen, einschließlich Betreibern zentraler Plattformdienste, mit dem Unionsrecht vereinbare Verpflichtungen im Hinblick auf den Schutz der Verbraucher, die Bekämpfung unlauterer Wettbewerbshandlungen oder die Wahrung sonstiger berechtigter öffentlicher Interessen aufzuerlegen, sofern diese Verpflichtungen nicht damit zusammenhängen, dass die betreffenden Unternehmen den Status eines Gatekeepers im Sinne dieser Verordnung haben.

Art. 1(5): Die Mitgliedstaaten erlegen Gatekeepern keine weiteren Verpflichtungen im Wege von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften auf, um bestreitbare und faire Märkte zu gewährleisten. **Vorschriften, mit denen im Einklang mit dem Unionsrecht andere legitime öffentliche Interessen verfolgt werden, bleiben hiervon unberührt. Insbesondere** hindert diese Verordnung die Mitgliedstaaten nicht daran, Unternehmen, einschließlich **Betreibern zentraler** Plattformdienste, mit dem Unionsrecht vereinbare Verpflichtungen **im Hinblick auf den Schutz der Verbraucher oder die Bekämpfung unlauterer Wettbewerbshandlungen** aufzuerlegen, sofern diese Verpflichtungen nicht **damit zusammenhängen**, dass die betreffenden Unternehmen den Status eines Gatekeepers im Sinne dieser Verordnung haben.

Art. 1(5): Die Mitgliedstaaten erlegen Gatekeepern keine weiteren Verpflichtungen im Wege von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften auf, um bestreitbare und faire Märkte zu gewährleisten. [...]

Diese Verordnung hindert die Mitgliedstaaten nicht daran, Unternehmen – einschließlich solcher, die zentrale Plattformdienste betreiben – für Angelegenheiten, die nicht in den Anwendungsbereich dieser Verordnung fallen, mit dem Unionsrecht vereinbare Verpflichtungen [...] aufzuerlegen, sofern diese Verpflichtungen nicht darauf zurückzuführen sind, dass die betreffenden Unternehmen den Status eines Gatekeepers im Sinne dieser Verordnung haben.

Gegenstand und Anwendungsbereich

Art. 1(6): Diese Verordnung berührt nicht die Anwendung der Artikel 101 und 102 AEUV. Sie lässt auch die Anwendung der folgenden Vorschriften unberührt: nationaler Vorschriften zum Verbot wettbewerbswidriger Vereinbarungen, Beschlüsse von Unternehmensvereinigungen, aufeinander abgestimmter Verhaltensweisen und der missbräuchlichen Ausnutzung einer beherrschenden Stellung; nationaler Wettbewerbsvorschriften, mit denen andere Formen einseitiger Verhaltensweisen verboten werden, soweit **diese Vorschriften** auf andere Unternehmen als Gatekeeper **im Sinne dieser Verordnung** anwendbar sind oder Gatekeepern damit zusätzliche Verpflichtungen auferlegt werden; der Verordnung (EG) Nr. 139/2004 des Rates und nationaler Fusionskontrollvorschriften **und** der Verordnung (EU) 2019/1150 [...].

Art. 1(6): Diese Verordnung berührt nicht die Anwendung der Artikel 101 und 102 AEUV. Sie lässt auch die Anwendung der folgenden Vorschriften unberührt: nationaler **Vorschriften** zum Verbot wettbewerbswidriger Vereinbarungen, Beschlüsse von Unternehmensvereinigungen, aufeinander abgestimmter Verhaltensweisen und der missbräuchlichen Ausnutzung einer beherrschenden Stellung; nationaler Wettbewerbsvorschriften, mit denen andere Formen einseitiger Verhaltensweisen verboten werden, soweit sie auf andere Unternehmen als Gatekeeper anwendbar sind oder Gatekeepern damit zusätzliche Verpflichtungen auferlegt werden; der Verordnung (EG) Nr. 139/2004 des Rates und nationaler Fusionskontrollvorschriften; **der Verordnung (EU) 2019/1150 und der Verordnung (EU) .../... des Europäischen Parlaments und des Rates.**

- VO 2019/1150 = P2B-VO
- Verweis auf DSA

Art. 1(6): Diese Verordnung berührt nicht die Anwendung der Artikel 101 und 102 AEUV. Sie lässt auch die Anwendung der folgenden Vorschriften unberührt: nationaler **Wettbewerbsvorschriften** zum Verbot wettbewerbswidriger Vereinbarungen, Beschlüsse von Unternehmensvereinigungen, aufeinander abgestimmter Verhaltensweisen und der missbräuchlichen Ausnutzung einer beherrschenden Stellung; nationaler Wettbewerbsvorschriften, mit denen andere Formen einseitiger Verhaltensweisen verboten werden, soweit sie auf andere Unternehmen als Gatekeeper anwendbar sind oder Gatekeepern damit zusätzliche Verpflichtungen auferlegt werden; der Verordnung (EG) Nr. 139/2004 des Rates und nationaler Fusionskontrollvorschriften[...].

Gegenstand und Anwendungsbereich

Art. 1(7): Die nationalen Behörden erlassen keine Entscheidungen, die einem von der Kommission nach dieser Verordnung erlassenen Beschluss zuwiderlaufen würden. Hinsichtlich der Durchsetzungsmaßnahmen arbeiten die Kommission und die Mitgliedstaaten **auf der Basis der Grundsätze gemäß Artikel 31d** eng zusammen und stimmen sich eng ab.

Art. 1 (7): **Die nationalen Behörden erlassen keine Entscheidungen, die einem von der Kommission nach dieser Verordnung erlassenen Beschluss zuwiderlaufen würden. Hinsichtlich der** Durchsetzungsmaßnahmen arbeiten die Kommission und die Mitgliedstaaten **eng** zusammen und stimmen sich **eng** ab.

Art. 1(7): [...] Auf der Grundlage der in Artikel 32a festgelegten Grundsätze und Vorschriften arbeiten die Kommission und die Mitgliedstaaten **bei ihren** Durchsetzungsmaßnahmen [...] zusammen und stimmen sich **dabei** ab.

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht? Begriffsbestimmungen

- Gatekeeper ist nur, wer einen zentralen Plattformdienst (ZPD) betreibt
- die Liste der ZPD ist abschließend
- Erweiterungen sind in Zukunft möglich; die Kommission kann hierzu Marktuntersuchungen durchführen (Art. 17)

Begriffsbestimmungen

Artikel 2 Begriffsbestimmungen

Für die Zwecke dieser Verordnung bezeichnet der Ausdruck

1. „Gatekeeper“ einen **Betreiber zentraler Plattformdienste**, der nach Artikel 3 benannt worden ist;
2. „zentraler Plattformdienst“ die folgenden Dienste:
 - a) Online-Vermittlungsdienste,
 - b) Online-Suchmaschinen,
 - c) Online-Dienste sozialer Netzwerke,
 - d) Video-Sharing-Plattform-Dienste,
 - e) nummernunabhängige interpersonelle Kommunikationsdienste,
 - f) Betriebssysteme,
 - fa) Web-Browser,
 - fb) virtuelle Assistenten,
 - fc) Connected-TV,
 - g) Online-Werbedienste, einschließlich Werbenetzwerken, Werbebörsen und sonstiger Werbevermittlungsdienste, die von **einem Betreiber betrieben werden, wenn das Unternehmen, zu dem er gehört, auch ein Betreiber eines der unter den Buchstaben a bis g genannten zentralen Plattformdienste ist**;

Artikel 2 Begriffsbestimmungen

Für die Zwecke dieser Verordnung bezeichnet der Ausdruck

1. „Gatekeeper“ einen **Betreiber zentraler Plattformdienste**, der nach Artikel 3 benannt worden ist;
2. „zentraler Plattformdienst“ die folgenden Dienste:
 - a) Online-Vermittlungsdienste,
 - b) Online-Suchmaschinen,
 - c) Online-Dienste sozialer Netzwerke,
 - d) Video-Sharing-Plattform-Dienste,
 - e) nummernunabhängige interpersonelle Kommunikationsdienste,
 - f) Betriebssysteme.

 - g) Cloud-Computing-Dienste, Werbedienste, einschließlich Werbenetzwerken, Werbebörsen und sonstiger Werbevermittlungsdienste, die von **dem Betreiber eines** der unter den Buchstaben a bis g genannten zentralen Plattformdienste betrieben werden;

Artikel 2 Begriffsbestimmungen

Für die Zwecke dieser Verordnung bezeichnet der Ausdruck

1. „Gatekeeper“ ein **Unternehmen, das zentrale Plattformdienste betreibt und** nach Artikel 3 benannt worden ist;
2. „zentraler Plattformdienst“ die folgenden Dienste:
 - a) Online-Vermittlungsdienste,
 - b) Online-Suchmaschinen,
 - c) Online-Dienste sozialer Netzwerke,
 - d) Video-Sharing-Plattform-Dienste,
 - e) nummernunabhängige interpersonelle Kommunikationsdienste,
 - f) Betriebssysteme.

 - g) Werbedienste, einschließlich Werbenetzwerken, Werbebörsen und sonstiger Werbevermittlungsdienste, die von **einem Unternehmen, das einen der unter den Buchstaben a bis g genannten zentralen Plattformdienste betreibt, betrieben werden**;

Begriffsbestimmungen

ZPD als Teil der Distributions- und Finanzierungskette von Medien

- a) Online-Vermittlungsdienste,
- b) Online-Suchmaschinen,
- c) Online-Dienste sozialer Netzwerke,
- d) Video-Sharing-Plattform-Dienste,
- e) nummernunabhängige interpersonelle Kommunikationsdienste,
- f) Betriebssysteme,
 - fa) Webbrowser
 - fb) Virtuelle Assistenten
 - fc) Connected TV
- g) Cloud-Computing-Dienste,
- h) Online-Werbedienste, einschließlich Werbenetzwerken, Werbebörsen und sonstiger Werbevermittlungsdienste, die von dem Betreiber (*einem Betreiber der zu einem Betreiber gehört, der einen...*) eines der unter den Buchstaben a bis g genannten zentralen Plattformdienste betrieben werden;

grds. weit; aber: Def. fordert Vertragsverhältnis als Grundlage der Vermittlung

grds. weit; aber: Def. erstreckt sich nicht auf Dienst-interne Suchfunktionen

knüpft an Def. der AVMD-Richtlinie an; aber: dort andere Schutzrichtung

als Eingangstor für zahlreiche Dienste; insb. Relevanz von Browser-Voreinstellungen

insb. Sprachassistenten mit Gatekeeper-Funktion für eine Reihe von Diensten

als Eingangstor und Benutzeroberfläche für zahlreiche TV-Dienste und Apps

umfangreiche Def. erforderlich, um Gesamtspektrum des AdTech-Sektors zu erfassen

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht?

Kapitel I - Gegenstand, Anwendungsbereich und Begriffsbestimmungen

Artikel 1 - Gegenstand und Anwendungsbereich

Artikel 2 - Begriffsbestimmungen

Kapitel II - Gatekeeper

Artikel 3 - Benennung von Gatekeepern

Artikel 4 - Überprüfung des Gatekeeper-Status

Kapitel III - Unfaire oder die Bestreitbarkeit beschränkende Praktiken von Gatekeepern

Artikel 5 - Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 6 - Möglicherweise noch näher auszuführende Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 7 - Einhaltung der Verpflichtungen durch Gatekeeper

Artikel 8 - Aussetzung

Artikel 9 - Befreiung aus zwingenden Gründen des öffentlichen Interesses

Artikel 10 - Aktualisierung der Verpflichtungen der Gatekeeper

Artikel 11 - Umgehungsverbot

Artikel 12 - Verpflichtung zur Unterrichtung über Zusammenschlüsse

Artikel 13 - Prüfungspflicht

Kapitel IV - Marktuntersuchung

Artikel 14 - Einleitung einer Marktuntersuchung

Artikel 15 - Marktuntersuchung zur Benennung von Gatekeepern

Artikel 16 - Marktuntersuchung bei systematischer Nichteinhaltung

Artikel 17 - Marktuntersuchung in Bezug auf neue Dienstleistungen und neue Praktiken

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht? Benennung von Gatekeepern

Artikel 3: Benennung von Gatekeepern

(1) Ein Betreiber zentraler Plattformdienste wird als Gatekeeper benannt, wenn er

a) erhebliche **Auswirkungen auf den Binnenmarkt** hat,

(Abs. 2 a:) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe a erfüllt, wenn das Unternehmen, dem er angehört, in den vergangenen **drei Geschäftsjahren im EWR einen Jahresumsatz von mindestens 6,5 Mrd. EUR** erzielt hat oder wenn die **durchschnittliche Marktkapitalisierung oder ein entsprechender Marktwert** des Unternehmens, dem er angehört, im vergangenen **Geschäftsjahr mindestens 65 Mrd. EUR betrug und er in mindestens drei Mitgliedstaaten** einen zentralen Plattformdienst betreibt;

b) einen zentralen Plattformdienst betreibt, der gewerblichen Nutzern als **wichtiges Zugangstor** zu Endnutzern dient, und

(Abs. 2 b:) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe b erfüllt, wenn er einen zentralen Plattformdienst betreibt, der im vergangenen Geschäftsjahr mehr **als 45 Millionen in der Union niedergelassene oder aufhältige monatlich aktive Endnutzer und mehr als 10 000 in der Union niedergelassene jährlich aktive gewerbliche Nutzer** hatte; für die Zwecke von Unterabsatz 1 bezieht sich der Begriff „monatlich aktive Endnutzer“ auf die durchschnittliche Zahl der Endnutzer, die während des überwiegenden Teils des vergangenen Geschäftsjahres monatlich aktiv waren;

c) hinsichtlich seiner Tätigkeiten eine **gefestigte und dauerhafte Position** innehat oder absehbar ist, dass er eine solche Position in naher Zukunft erlangen wird.

(Abs. 2 c:) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe c erfüllt, wenn er die unter Buchstabe b genannten **Schwellenwerte** in jedem der vergangenen drei Geschäftsjahre erreicht hat.

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht? Benennung von Gatekeepern

Und wer noch?

Digital Markets Act - Impact assessment support study annexes:

Alphabet, Apple, Facebook, Amazon, Microsoft, Yahoo (Verizon), Twitter, Zalando, eBay, Spotify, Netflix, SAP, Slack, Schibsted, Vivendi, Booking Holdings Inc, Otto Group, Expedia, Salesforce

Aber: Nach manchen Einschätzungen aus der Branche würden etwa Twitter, AirBnB, Bing, LinkedIn, Xbox, Netflix, Zoom und Expedia die Schwellenwerte nicht und Booking.com, Spotify, Uber, Bytedance/TikTok, Salesforce, Google Cloud und IBM Cloud nur einige überschreiten. Im Gegensatz dazu würden aber die Betreiber etwa von Oracle, SAP, AWS und Microsoft Azure darüber liegen.

Benennung von Gatekeepern

Artikel 3 Benennung von Gatekeepern

- (1) Ein Unternehmen wird als Gatekeeper benannt, wenn es
- a) erhebliche Auswirkungen auf den Binnenmarkt hat,
 - b) einen zentralen Plattformdienst betreibt, der gewerblichen Nutzern und Endnutzern als wichtiges Zugangstor zu anderen Endnutzern dient, und
 - c) hinsichtlich seiner Tätigkeiten eine gefestigte und dauerhafte Position innehat oder absehbar ist, dass er eine solche Position in naher Zukunft erlangen wird.

Artikel 3 Benennung von Gatekeepern

- (1) Ein **Betreiber zentraler Plattformdienste** wird als Gatekeeper benannt, wenn er
- a) erhebliche Auswirkungen auf den Binnenmarkt hat,
 - b) einen zentralen Plattformdienst betreibt, der gewerblichen Nutzern als wichtiges Zugangstor zu Endnutzern dient, und
 - c) hinsichtlich seiner Tätigkeiten eine gefestigte und dauerhafte Position innehat oder absehbar ist, dass er eine solche Position in naher Zukunft erlangen wird.

Artikel 3 Benennung von Gatekeepern

- (1) Ein Unternehmen wird als Gatekeeper benannt, wenn es
- a) erhebliche Auswirkungen auf den Binnenmarkt hat,
 - b) einen zentralen Plattformdienst betreibt, der gewerblichen Nutzern als wichtiges Zugangstor zu Endnutzern dient, und
 - c) hinsichtlich seiner Tätigkeiten eine gefestigte und dauerhafte Position innehat oder absehbar ist, dass er eine solche Position in naher Zukunft erlangen wird.

Benennung von Gatekeepern

(2) Es wird davon ausgegangen, dass ein **Unternehmen**

a) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe a erfüllt, wenn **es** in den vergangenen drei Geschäftsjahren im EWR einen Jahresumsatz von mindestens **8** Mrd. EUR erzielt hat oder wenn die durchschnittliche Marktkapitalisierung oder ein entsprechender Marktwert des Unternehmens, dem er angehört, im vergangenen Geschäftsjahr mindestens **80** Mrd. EUR betrug und **es** in mindestens drei Mitgliedstaaten einen zentralen Plattformdienst betreibt;

b) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe b erfüllt, wenn **es** einen **oder mehrere zentrale Plattformdienste** betreibt, **die** im vergangenen Geschäftsjahr **jeweils** mehr als 45 Millionen in der Union niedergelassene oder aufhältige **monatliche [...]** Endnutzer **oder** mehr als 10 000 **im EWR** niedergelassene **jährliche [...]** gewerbliche Nutzer **hatten**;

Vgl. Artikel 3 Abs. 2 Unterabsatz 1a:

Für die Zwecke von Buchstabe b gilt:

i) Die monatlichen Endnutzer und die jährlichen gewerblichen Nutzer werden unter Berücksichtigung der im Anhang dieser Verordnung aufgeführten Indikatoren gemessen und

ii) der Begriff der monatlichen Endnutzer bezieht sich auf die durchschnittliche Zahl der monatlichen [...] Endnutzer während eines Zeitraums von mindestens sechs Monaten des vergangenen Geschäftsjahres;

c) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe c erfüllt, wenn er die unter Buchstabe b genannten Schwellenwerte in jedem der vergangenen **zwei** Geschäftsjahre erreicht hat.

(2) Es wird davon ausgegangen, dass ein **Betreiber zentraler Plattformdienste**

a) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe a erfüllt, wenn **das Unternehmen, dem er angehört**, in den vergangenen drei **Geschäftsjahren** im EWR einen Jahresumsatz von mindestens **6,5** Mrd. EUR erzielt hat oder wenn **die** durchschnittliche Marktkapitalisierung oder **ein** entsprechender Marktwert **des Unternehmens, dem er angehört**, im vergangenen Geschäftsjahr mindestens **65** Mrd. EUR betrug und **er** in mindestens drei Mitgliedstaaten **einen** zentralen Plattformdienst betreibt;

b) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe b erfüllt, wenn **er** einen zentralen Plattformdienst betreibt, **der** im vergangenen Geschäftsjahr **mehr als** 45 Millionen in der Union niedergelassene oder aufhältige monatlich **aktive** Endnutzer **und mehr als** 10 000 **in der Union** niedergelassene jährlich **aktive** gewerbliche Nutzer hatte; **für** die Zwecke **von Unterabsatz 1** bezieht sich der Begriff „monatlich aktive Endnutzer“ auf die durchschnittliche Zahl der Endnutzer, die während des überwiegenden Teils des vergangenen Geschäftsjahres monatlich aktiv waren;

- Details geregelt in einem (einzufügenden) Anhang

c) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe c erfüllt, wenn er die unter Buchstabe b genannten Schwellenwerte in jedem der vergangenen **drei** Geschäftsjahre erreicht hat.

(2) Es wird davon ausgegangen, dass ein **Unternehmen**

a) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe a erfüllt, wenn **es** in **jedem der** vergangenen drei **Geschäftsjahre** im EWR einen Jahresumsatz von mindestens **6,5** Mrd. EUR erzielt hat oder wenn **seine** durchschnittliche Marktkapitalisierung oder **sein** entsprechender Marktwert im vergangenen Geschäftsjahr mindestens **65** Mrd. EUR betrug und **es** in mindestens drei Mitgliedstaaten **denselben** zentralen Plattformdienst betreibt;

b) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe b erfüllt, wenn **es** einen zentralen Plattformdienst betreibt, **der** im vergangenen Geschäftsjahr **mindestens** 45 Millionen in der Union niedergelassene oder aufhältige monatlich aktive Endnutzer und **mindestens** 10 000 in der Union niedergelassene jährlich aktive gewerbliche Nutzer hatte. **Die monatlich aktiven Endnutzer und die jährlich aktiven gewerblichen Nutzer werden unter Berücksichtigung der im Anhang dieser Verordnung dargelegten Methode ermittelt und berechnet.**

Für die Zwecke dieses Buchstabens bezieht sich der Begriff „monatlich aktive Endnutzer“ auf die durchschnittliche Zahl der Endnutzer, die während des überwiegenden Teils des vergangenen Geschäftsjahres monatlich aktiv waren;

c) das Kriterium nach Absatz 1 Buchstabe c erfüllt, wenn er die unter Buchstabe b genannten Schwellenwerte in jedem der vergangenen drei Geschäftsjahre erreicht hat.

Benennung von Gatekeepern

Artikel 3: Benennung von Gatekeepern

(3) Wenn ein Betreiber zentraler Plattformdienste alle in Absatz 2 genannten Schwellenwerte erreicht, **teilt** er dies der Kommission innerhalb **von drei Monaten nach Erreichen der Schwellenwerte mit** und übermittelt ihr die in Absatz 2 genannten einschlägigen Angaben. [...]

Versäumt es ein relevanter Betreiber zentraler Plattformdienste, die gemäß diesem Absatz erforderlichen Angaben zu übermitteln, so hindert dies die Kommission nicht daran, diese Betreiber jederzeit gemäß Absatz 4 als Gatekeeper zu benennen.

(4) Die Kommission **benennt** einen Betreiber zentraler Plattformdienste, der alle in Absatz 2 genannten Schwellenwerte erreicht, **unverzüglich und spätestens 60 Tage** nach Erhalt der vollständigen Angaben gemäß Absatz 3 als Gatekeeper, **außer wenn der Betreiber im Rahmen seiner Mitteilung hinreichend substantiierte Argumente dafür vorbringt**, dass er in Anbetracht der Umstände, unter denen der betreffende zentrale Plattformdienst betrieben wird, und unter Berücksichtigung der in Absatz 6 aufgeführten Aspekte die Kriterien nach Absatz 1 nicht erfüllt.

Bringt der Gatekeeper hinreichend substantiierte Argumente dafür vor, dass er die Kriterien nach Absatz 1 nicht erfüllt, so prüft die Kommission auf der Grundlage des Absatzes 6, ob die Kriterien des Absatzes 1 erfüllt sind.

(6) Die Kommission kann jeden Betreiber zentraler Plattformdienste, der sämtliche in Absatz 1 genannten Kriterien erfüllt, aber nicht jeden der in Absatz 2 genannten Schwellenwerte erreicht oder hinreichend substantiierte Argumente gemäß Absatz 4 vorgebracht hat, nach dem Verfahren des Artikels 15 als Gatekeeper benennen. Dafür berücksichtigt die Kommission die folgenden Aspekte: [...]

(7) Bei jedem Gatekeeper im Sinne des Absatzes 4 oder 6 ermittelt die Kommission, welchem Unternehmen dieser angehört, und erstellt eine **Liste der relevanten zentralen Plattformdienste**, die von diesem Unternehmen betrieben werden und jeweils für sich genommen gemäß Absatz 1 Buchstabe b gewerblichen Nutzern als wichtiges Zugangstor zu Endnutzern dienen.

(8) Der Gatekeeper muss die in den **Artikeln 5 und 6 genannten Verpflichtungen spätestens sechs Monate**, nachdem einer seiner zentralen Plattformdienste in die Liste nach Absatz 7 aufgenommen wurde, erfüllen.

Benennung von Gatekeepern

EP	RAT
<ul style="list-style-type: none">- Mitteilungspflicht ohne Zögern und max. nach zwei Monaten- Streichung des „Regulierungsdialogs“- bei Ausbleiben relevanter Information jederzeitige Benennungsmöglichkeit<ul style="list-style-type: none">- Ernennungsfrist unverzüglich und max. 60 Arbeitstage (wie Komm.)- Neuer Anhang über Bedeutung Endnutzer und gewerbliche Nutzer- Kriterien tw. erweitert und bzgl. Ausnahme für Benennungsmöglichkeit auch bei Nichterreichen der Schwellenwerte: soll nicht gelten für KMU - Pflicht zur Einhaltung der Verpflichtungen nach Benennung „as soon as possible“ und nicht später als vier Monate danach	<ul style="list-style-type: none">- Mitteilungspflicht nach zwei Monaten- Beibringung von Unterlagen auf Aufforderung durch Komm. innerhalb von 10 Arbeitstagen bei ausgebliebener Anzeige durch Unternehmen<ul style="list-style-type: none">- Ernennungsfrist unverzüglich und max. 45 Arbeitstage- Wie EP neuer Anhang über Endnutzer und gewerbliche Nutzer- Kriterien weiter detailliert im Falle des Nichterreichens der Schwellenwerte aber gleichartigem Risiko - Pflichten greifen sechs Monate nach Benennung in der Liste (wie Komm.)

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht? Benennung von Gatekeepern

Kapitel I - Gegenstand, Anwendungsbereich und Begriffsbestimmungen

Artikel 1 - Gegenstand und Anwendungsbereich

Artikel 2 - Begriffsbestimmungen

Kapitel II - Gatekeeper

Artikel 3 - Benennung von Gatekeepern

Artikel 4 - Überprüfung des Gatekeeper-Status

Kapitel III - Unfaire oder die Bestreitbarkeit beschränkende Praktiken von Gatekeepern

Artikel 5 - Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 6 - Möglicherweise noch näher auszuführende Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 7 - Einhaltung der Verpflichtungen durch Gatekeeper

Artikel 8 - Aussetzung

Artikel 9 - Befreiung aus zwingenden Gründen des öffentlichen Interesses

Artikel 10 - Aktualisierung der Verpflichtungen der Gatekeeper

Artikel 11 - Umgehungsverbot

Artikel 12 - Verpflichtung zur Unterrichtung über Zusammenschlüsse

Artikel 13 - Prüfungspflicht

Kapitel IV - Marktuntersuchung

Artikel 14 - Einleitung einer Marktuntersuchung

Artikel 15 - Marktuntersuchung zur Benennung von Gatekeepern

Artikel 16 - Marktuntersuchung bei systematischer Nichteinhaltung

Artikel 17 - Marktuntersuchung in Bezug auf neue Dienstleistungen und neue Praktiken

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht? Verpflichtungen nach Artikel 5 und 6

Artikel 5: Verpflichtungen von Gatekeepern

Artikel 6: Möglicherweise noch näher auszuführende Verpflichtungen von Gatekeepern

- Artikel 5 und 6 enthalten einen Pflichtenkatalog für Gatekeeper (Do's and Dont's):

Beispielsweise müssen Gatekeeper künftig:

- ✓ Dritten in bestimmten Situationen die Zusammenarbeit mit ihren eigenen Diensten erlauben,
- ✓ es ihren gewerblichen Nutzern ermöglichen, auf die Daten zuzugreifen, die sie bei der Nutzung der Gatekeeper-Plattform generieren,
- ✓ den Unternehmen, die auf ihrer Plattform Werbung betreiben, die Instrumente und Informationen zur Verfügung stellen, die sie brauchen, um eine eigene, unabhängige Überprüfung ihrer Werbung auf der Gatekeeper-Plattform vornehmen zu können,
- ✓ es ihren gewerblichen Nutzern ermöglichen, ihr Angebot zu bewerben und Verträge mit ihren Kunden außerhalb der Gatekeeper-Plattform abzuschließen.

Das dürfen Gatekeeper-Plattformen künftig nicht mehr:

- ✗ Dienstleistungen und Produkte, die der Gatekeeper selbst anbietet, gegenüber ähnlichen Dienstleistungen oder Produkten, die von Dritten auf der Plattform des Gatekeepers angeboten werden, in puncto Reihung bevorzugt behandeln,
- ✗ Verbraucher/innen daran hindern, sich an Unternehmen außerhalb ihrer Plattformen zu wenden,
- ✗ Nutzer/innen daran hindern, vorab installierte Software oder Apps zu deinstallieren, wenn sie dies wünschen.

- Pflichten sind unmittelbar nach Benennung und Ablauf der Schonfrist einzuhalten. In Bezug auf Artikel 6 besteht allerdings insbesondere eine Konkretisierungsmöglichkeit der Kommission (Art. 7 Abs. 2).

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht? Verpflichtungen nach Artikel 5

- Überblick Art. 5
 - a): Zusammenführen von Daten verschiedener Dienste ohne Einwilligung
 - b): Anbieten von Alternativprodukten und -dienstleistungen
 - c): Akquirieren von Nutzern
 - d): Meldung von Gatekeeper-Praktiken an Behörden
 - e): Nutzung von Identifizierungsdiensten
 - f): Generieren von Lock-in-Effekten
 - g): Transparenz von Werbebedingungen
 - ga): Nutzung der von gewerblichen Nutzern generierten Daten im Wettbewerb (EP)
 - gb): Deinstallation vorinstallierter Software-Anwendungen (EP)

Verpflichtungen nach Artikel 5

(1) Der Gatekeeper muss in Bezug auf jeden seiner zentralen Plattformdienste im Sinne des Artikels 3 Absatz 7

a) davon absehen, personenbezogene Daten aus diesen zentralen Plattformdiensten mit personenbezogenen Daten aus anderen von ihm angebotenen Diensten oder mit personenbezogenen Daten von Diensten Dritter zusammenzuführen **oder übergreifend zu verwenden** und Endnutzer in anderen Diensten des Gatekeepers anzumelden, um personenbezogene Daten zusammenzuführen, außer wenn dem Endnutzer diesbezüglich gemäß der Verordnung (EU) 2016/679 **auf ausdrückliche und klare Weise** eine Wahl gegeben wurde und er eingewilligt hat;

Der Gatekeeper muss in Bezug auf jeden seiner zentralen Plattformdienste **im Sinne des** Artikels 3 Absatz 7

a) davon absehen, personenbezogene Daten aus diesen zentralen Plattformdiensten mit personenbezogenen Daten aus anderen von ihm angebotenen Diensten oder mit personenbezogenen Daten von Diensten Dritter zusammenzuführen und Endnutzer in anderen Diensten des Gatekeepers anzumelden, um personenbezogene Daten zusammenzuführen, außer wenn dem Endnutzer diesbezüglich gemäß der Verordnung (EU) 2016/679 eine Wahl gegeben wurde und er eingewilligt hat;

Der Gatekeeper muss in Bezug auf jeden seiner **gemäß** Artikel 3 Absatz 7 **im Benennungsbeschluss** genannten zentralen Plattformdienste

a) davon absehen, personenbezogene Daten aus einem dieser zentralen Plattformdienste mit personenbezogenen Daten aus **einem anderen zentralen Plattformdienst** oder anderen von ihm angebotenen Diensten oder mit personenbezogenen Daten von Diensten Dritter zusammenzuführen, **und davon absehen**, Endnutzer in anderen Diensten des Gatekeepers anzumelden, um personenbezogene Daten zusammenzuführen, außer wenn dem Endnutzer diesbezüglich gemäß **Artikel 6 Absatz 1 Buchstabe a** der Verordnung (EU) 2016/679 eine Wahl gegeben wurde und er eingewilligt hat. **Der Gatekeeper kann sich gegebenenfalls auch auf die in Artikel 6 Absatz 1 Buchstaben c, d und e der Verordnung (EU) 2016/679 enthaltene Rechtsgrundlage berufen;**

Verpflichtungen nach Artikel 5

g) Werbetreibenden und Verlagen **oder von Werbetreibenden und Verlagen autorisierten Dritten**, für die er **digitale** Werbedienstleistungen erbringt, **kostenlos einen hochwertigen, wirksamen und permanenten Echtzeitzugang zu umfassenden Informationen über die Sichtbarkeit und Verfügbarkeit der Werbepportfolios zu gewähren, unter anderem in Bezug auf**

- i) die Preisbedingungen für die von Werbetreibenden und Werbevermittlern abgegebenen Gebote;
- ii) die Mechanismen für die Festsetzung der Preise und die Systeme für die Berechnung der Gebühren, einschließlich der nicht preisbezogenen Kriterien im Auktionsverfahren;
- iii) den Preis und die Gebühren, die vom Werbetreibenden und vom Verlag **gezahlt werden, einschließlich etwaiger Abzüge und Aufschläge**;
- iv) den Betrag **und** die Vergütung, die der Verlag für die Veröffentlichung einer bestimmten Anzeige erhält, und
- v) den Betrag und die Vergütung, die der Verlag für jede **einschlägige** Werbedienstleistung vom Gatekeeper erhält.

g) Werbetreibenden und Verlagen, für die er Werbedienstleistungen erbringt, **auf deren Anfrage hin Auskunft** über den vom Werbetreibenden und vom Verlag **gezählten** Preis sowie über den Betrag **bzw.** die Vergütung geben, die der Verlag für die Veröffentlichung einer bestimmten Anzeige und für jede der **relevanten** Werbedienstleistungen des Gatekeepers erhält.

g) Werbetreibenden und Verlagen, für die er Werbedienstleistungen erbringt, auf deren Anfrage hin **innerhalb eines Monats nach der Anfrage kostenlos** Auskunft über den vom Werbetreibenden und vom Verlag gezählten Preis sowie über den Betrag bzw. die Vergütung geben, die der Verlag für die Veröffentlichung einer bestimmten Anzeige und für jede der relevanten Werbedienstleistungen des Gatekeepers erhält.

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht? Verpflichtungen nach Artikel 6

- Überblick Art. 6
 - a): Nutzung von von gewerblichen Nutzern generierten Daten im Wettbewerb
 - aa): Zusammenführung von Daten zum Targeted Advertising ohne Einwilligung (EP)
 - b): Deinstallation vorinstallierter Software-Anwendungen
 - c): Software-Stores und -Anwendungen von Dritten
 - d): Diskriminierungsfreies Ranking
 - e): freie Wahl von Dritt-Software-Anwendungen und Internetzugangsanbieter
 - ea): Abmeldung von zentralen Plattformdiensten
 - f): Gleicher Zugang zu Betriebssystemen, Hardware- oder Software-Funktionen
 - fa) Zusammenschaltung nummernunabhängiger interpersoneller Kommunikationsdienste (EP)
 - fa) Zusammenschalten von Diensten sozialer Netzwerke (EP)
 - g): Zugang zu Instrumenten zur Leistungsmessung der Werbung
 - h): Gewährleistung effektiver Datenübertragbarkeit
 - i): permanenter Echtzeitzugang zur Datennutzung
 - j): Fairer Zugang zu Ranking-, Such-, Klick- und Anzeigedaten von Suchmaschinen
 - k): Fairer Zugang zu Stores für Software-Anwendungen

Verpflichtungen nach Artikel 6

Art. 5 ga) davon absehen, nicht öffentlich zugängliche Daten, die durch **oder im Zusammenhang mit der Nutzung der betreffenden zentralen Plattformdienste oder Nebendienstleistungen** durch gewerbliche Nutzer **seiner** zentralen Plattformdienste **oder Nebendienstleistungen**, einschließlich **durch Endnutzer** dieser gewerblichen Nutzer, generiert oder von diesen gewerblichen Nutzern **seiner** zentralen Plattformdienste **oder Nebendienstleistungen** oder von den Endnutzern dieser gewerblichen Nutzer bereitgestellt werden, im Wettbewerb mit diesen gewerblichen Nutzern zu verwenden;

a) davon absehen, nicht öffentlich zugängliche Daten, die durch **Tätigkeiten von** gewerblichen Nutzern **ihrer** zentralen Plattformdienste, einschließlich **der Tätigkeiten von Endnutzern** dieser gewerblichen Nutzer, generiert oder von diesen gewerblichen Nutzern **ihrer** zentralen Plattformdienste oder von den Endnutzern dieser gewerblichen Nutzer bereitgestellt werden, im Wettbewerb mit diesen gewerblichen Nutzern zu verwenden;

a) davon absehen, nicht öffentlich zugängliche Daten, die **im Zusammenhang mit der Nutzung der betreffenden zentralen Plattformdienste oder Nebendienstleistungen** durch gewerbliche Nutzer **seiner** zentralen Plattformdienste **oder Nebendienstleistungen**, einschließlich **durch Endnutzer** dieser gewerblichen Nutzer, generiert oder von diesen gewerblichen Nutzern **seiner** zentralen Plattformdienste **oder Nebendienstleistungen** oder von den Endnutzern dieser gewerblichen Nutzer bereitgestellt werden, im Wettbewerb mit diesen gewerblichen Nutzern zu verwenden;

Verpflichtungen nach Artikel 6

aa) davon absehen, für seine eigenen kommerziellen Zwecke und die Platzierung von Werbung Dritter in seinen eigenen Diensten, personenbezogene Daten zum Zwecke der gezielten oder mittels Mikrotargeting personalisierten Werbung zusammenzuführen, es sei denn, der Endnutzer hat dem Gatekeeper im Einklang mit dem in der Verordnung (EU) 2016/679 festgelegten Verfahren eindeutig, ausdrücklich, erneut und in Kenntnis der Sachlage seine Einwilligung erteilt und ist nicht minderjährig.

Erwgr. (36a) Minderjährige verdienen in Bezug auf ihre personenbezogenen Daten besonderen Schutz, insbesondere was die Nutzung zu Vermarktungszwecken oder zur Erstellung von Persönlichkeits- oder Nutzerprofilen und die Erhebung personenbezogener Daten angeht. Daher dürfen personenbezogene Daten von Minderjährigen, die von Gatekeepern erhoben oder anderweitig gewonnen werden, nicht für kommerzielle Zwecke wie etwa Direktmarketing, Profilerstellung und auf das Nutzungsverhalten abgestimmte Werbung verwendet werden.

Erwgr. (36b) Um eine freie Wahl der Endnutzer zu wahren, sollte die Verweigerung der Zustimmung nicht schwieriger sein als die Erteilung der Zustimmung. Zusätzlich sollte die Verarbeitung personenbezogener Daten zu Werbezwecken, um die Rechte und Freiheiten der Endnutzer zu wahren, den Anforderungen der Datenminimierung nach Artikel 5 Absatz 1 Buchstabe c der Verordnung (EU) 2016/679 entsprechen. Darüber hinaus sollte die Verarbeitung personenbezogener Daten, aus denen die rassistische oder ethnische Herkunft, politische Meinungen, religiöse oder weltanschauliche Überzeugungen oder die Gewerkschaftszugehörigkeit hervorgehen, sowie der Gesundheitsdaten oder von Daten zum Sexualleben oder der sexuellen Orientierung einer natürlichen Person streng begrenzt sein und den geeigneten Garantien nach Artikel 9 der Verordnung (EU) 2016/679 unterliegen.

Verpflichtungen nach Artikel 6

d) davon absehen, Dienstleistungen und Produkte, die vom Gatekeeper selbst oder von einem Dritten angeboten werden, der ein und demselben Unternehmen angehört, beim Ranking **und anderen Einstellungen** gegenüber ähnlichen Dienstleistungen oder Produkten Dritter zu bevorzugen, und muss **gegenüber Dienstleistungen und Produkten Dritter transparente, faire und diskriminierungsfreie Bedingungen anwenden**;

d) davon absehen, Dienstleistungen und Produkte, die vom Gatekeeper selbst **oder von einem Dritten** angeboten werden, **der ein und demselben Unternehmen angehört**, beim Ranking gegenüber ähnlichen Dienstleistungen oder Produkten Dritter zu bevorzugen, und **muss das Ranking anhand fairer und diskriminierungsfreier Bedingungen vornehmen**;

d) davon absehen, Dienstleistungen und Produkte, die vom Gatekeeper [...] selbst angeboten werden [...], beim Ranking gegenüber ähnlichen Dienstleistungen oder Produkten Dritter zu bevorzugen, und [...] das Ranking anhand fairer und diskriminierungsfreier Bedingungen vornehmen;

Verpflichtungen nach Artikel 6

g) den Werbetreibenden und Verlagen **und den von Werbetreibenden und Verlagen autorisierten Dritten** auf Antrag kostenlos Zugang zu seinen Instrumenten zur Leistungsmessung und zu den Informationen, die sie benötigen, um ihre eigene unabhängige Überprüfung des Werbeinventars vorzunehmen – **einschließlich aggregierter und nicht aggregierter Daten und Leistungsdaten –**, in einer Weise gewähren, die es den Werbetreibenden und Verlagen ermöglicht, eigene Prüf- und Messinstrumente zur Bewertung der Leistung der von den Gatekeepern erbrachten zentralen Dienste zu nutzen;

g) den Werbetreibenden und Verlagen auf Antrag kostenlos Zugang zu seinen Instrumenten zur Leistungsmessung und zu den Informationen gewähren, die sie benötigen, um ihre eigene unabhängige Überprüfung des Werbeinventars vorzunehmen;

g) den Werbetreibenden und Verlagen **oder von ihnen beauftragten Dritten** auf Antrag kostenlos Zugang zu seinen Instrumenten zur Leistungsmessung und zu den Informationen gewähren, die sie benötigen, um ihre eigene unabhängige Überprüfung des Werbeinventars vorzunehmen, **einschließlich aggregierter Daten;**

Verpflichtungen nach Artikel 6

i) gewerblichen Nutzern sowie von einem gewerblichen Nutzer zugelassenen Dritten **auf Antrag** kostenlos einen [...] permanenten Echtzeitzugang gewähren und die Nutzung aggregierter **und** nichtaggregierter Daten ermöglichen, die im Zusammenhang mit der Nutzung der relevanten zentralen Plattformdienste **oder von Nebendienstleistungen, die vom Gatekeeper angeboten werden**, durch diese gewerblichen Nutzer und die Endnutzer, die die Produkte oder Dienste dieser gewerblichen Nutzer in Anspruch nehmen, bereitgestellt oder generiert werden; **hierzu zählen auf Antrag des gewerblichen Nutzers die Möglichkeit, vor Ort auf Daten zuzugreifen und diese zu analysieren, ohne dass eine Übertragung durch den Gatekeeper erfolgt, sowie die hierfür erforderlichen Instrumente**; den Zugang zu und die Nutzung von personenbezogenen Daten nur ermöglichen, soweit dies unmittelbar mit der Nutzung der Produkte oder Dienstleistungen durch den Endnutzer im Zusammenhang steht, die der betreffende gewerbliche Nutzer über den relevanten zentralen Plattformdienst anbietet, und sofern der Endnutzer dem Datenaustausch durch eine Einwilligung im Sinne der Verordnung (EU) 2016/679 zugestimmt hat;

i) gewerblichen Nutzern **sowie von einem gewerblichen Nutzer zugelassenen** Dritten kostenlos einen **effektiven, hochwertigen und** permanenten Echtzeitzugang gewähren und die Nutzung aggregierter **oder** nichtaggregierter Daten ermöglichen, die im Zusammenhang mit der Nutzung der relevanten zentralen Plattformdienste durch diese gewerblichen Nutzer und die Endnutzer, die die Produkte oder Dienste dieser gewerblichen Nutzer in Anspruch nehmen, bereitgestellt oder generiert werden; den Zugang zu und die Nutzung von personenbezogenen Daten nur ermöglichen, soweit **dies** unmittelbar mit der Nutzung der Produkte oder Dienstleistungen durch den Endnutzer im Zusammenhang **steht**, die der betreffende gewerbliche Nutzer über den relevanten zentralen Plattformdienst anbietet, und sofern der Endnutzer dem Datenaustausch durch eine Einwilligung **im Sinne der Verordnung (EU) 2016/679** zugestimmt hat;

i) gewerblichen Nutzern **oder von ihnen beauftragten** Dritten **auf Antrag** kostenlos einen effektiven, hochwertigen und permanenten Echtzeitzugang gewähren und die Nutzung aggregierter **oder** nichtaggregierter Daten, **einschließlich personenbezogener Daten**, ermöglichen, die im Zusammenhang mit der Nutzung der relevanten zentralen Plattformdienste **oder Nebendienstleistungen** durch diese gewerblichen Nutzer und die Endnutzer, die die Produkte oder Dienste dieser gewerblichen Nutzer in Anspruch nehmen, bereitgestellt oder generiert werden; den Zugang zu und die Nutzung von personenbezogenen Daten nur ermöglichen, soweit **die Daten** unmittelbar mit der Nutzung der Produkte oder Dienstleistungen durch den Endnutzer im Zusammenhang **stehen**, die der betreffende gewerbliche Nutzer über den relevanten zentralen Plattformdienst anbietet, und sofern der Endnutzer dem Datenaustausch durch eine Einwilligung [...] zugestimmt hat;

Verpflichtungen nach Artikel 6

j) Dritten, die Online-Suchmaschinen betreiben, auf deren Antrag hin zu fairen, zumutbaren und diskriminierungsfreien Bedingungen Zugang zu Ranking-, Such-, Klick- und Anzeigedaten in Bezug auf unbezahlte und bezahlte Suchergebnisse gewähren, die von Endnutzern in Online-Suchmaschinen des Gatekeepers generiert werden, vorbehaltlich der Anonymisierung der Such-, Klick- und Anzeigedaten, bei denen es sich um personenbezogene Daten handelt;

j) **Dritten**, die Online-Suchmaschinen betreiben, auf deren Antrag hin zu fairen, zumutbaren und diskriminierungsfreien Bedingungen Zugang zu Ranking-, Such-, Klick- und Anzeigedaten in Bezug auf unbezahlte und bezahlte Suchergebnisse gewähren, die von Endnutzern in Online-Suchmaschinen des Gatekeepers generiert werden, vorbehaltlich der Anonymisierung der Such-, Klick- und Anzeigedaten, bei denen es sich um personenbezogene Daten handelt;

j) **Drittunternehmen**, die Online-Suchmaschinen betreiben, auf deren Antrag hin zu fairen, zumutbaren und diskriminierungsfreien Bedingungen Zugang zu Ranking-, Such-, Klick- und Anzeigedaten in Bezug auf unbezahlte und bezahlte Suchergebnisse gewähren, die von Endnutzern in Online-Suchmaschinen des Gatekeepers generiert werden, vorbehaltlich der Anonymisierung der Such-, Klick- und Anzeigedaten, bei denen es sich um personenbezogene Daten handelt;

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht?

Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

Kapitel V - Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

- Artikel 18 - Einleitung eines Verfahrens
- Artikel 19 - Auskunftsverlangen
- Artikel 20 - Befugnis zur Befragung und zur Aufnahme von Aussagen
- Artikel 21 - Befugnis zur Durchführung von Nachprüfungen vor Ort
- Artikel 22 - Einstweilige Maßnahmen
- Artikel 23 - Verpflichtungszusagen
- Artikel 24 - Überwachung von Verpflichtungen und Maßnahmen
- Artikel 25 - Nichteinhaltung
- Artikel 26 - Geldbußen
- Artikel 27 - Zwangsgelder
- Artikel 28 - Verjährungsfrist für die Verhängung von Sanktionen
- Artikel 29 - Verjährungsfrist für die Durchsetzung von Sanktionen
- Artikel 30 - Anspruch auf rechtliches Gehör und Recht auf Akteneinsicht
- Artikel 31 - Berufsgeheimnis
- Artikel 32 - Beratender Ausschuss für digitale Märkte
- Artikel 33 - Ersuchen um Einleitung einer Marktuntersuchung

Kapitel VI - Allgemeine Bestimmungen

- Artikel 34 - Veröffentlichung von Beschlüssen
- Artikel 35 - Ermessensnachprüfung durch den Gerichtshof der Europäischen Union
- Artikel 36 - Durchführungsvorschriften
- Artikel 37 - Ausübung der Befugnisübertragung
- Artikel 39 - Inkrafttreten und Geltungsbeginn

Wo stehen wir in inhaltlicher Hinsicht?

Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

- Maßgeblich liegt die Untersuchung, Durchsetzung und Überwachung bei der Kommission; ihr stehen die relevanten Befugnisse zu.
- Mitgliedstaaten werden eingebunden durch:
 - unterstützende Einbindung eines Beratenden Ausschusses für digitale Märkte zusammengesetzt aus mitgliedstaatlichen Vertretern (Art. 32)
 - Möglichkeit für Mitgliedstaaten, die Einleitung einer Marktuntersuchung zu ersuchen (Art. 33)
 - Rat schlägt zudem Regeln zur Zusammenarbeit und Koordinierung vor (Art. 32a)
 - Parlament schlägt die Schaffung einer Europäischen hochrangigen Gruppe digitaler Regulierungsbehörden vor (Art. 31a und 31b)
 - Parlament schlägt Regeln zur Rolle der nationalen Wettbewerbsbehörden und anderer zuständiger Behörden (Art. 31c) sowie zur Zusammenarbeit und Abstimmung mit den Mitgliedstaaten (Art. 31d) vor

Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

Artikel 32 Beratender Ausschuss für digitale Märkte

(1) Die Kommission wird vom Beratenden Ausschuss für digitale Märkte unterstützt. Dieser Ausschuss ist ein Ausschuss im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.

(1a) Für Sitzungen, in denen spezifische Fragen zu erörtern sind, haben die Mitgliedstaaten das Recht, einen zusätzlichen Vertreter einer Behörde zu benennen, die über das entsprechende Fachwissen für diese Fragen verfügt. Das Recht der Mitglieder des Ausschusses, sich durch andere Sachverständige der Mitgliedstaaten unterstützen zu lassen, bleibt davon unberührt.

Artikel 32 Beratender Ausschuss für digitale Märkte

(1) Die Kommission wird vom **Beratenden** Ausschuss für digitale Märkte unterstützt. Dieser Ausschuss ist ein Ausschuss im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.

Artikel 37a Ausschussverfahren

(1) Die Kommission wird von **einem Ausschuss** („Beratender Ausschuss für digitale Märkte“) unterstützt. Dieser Ausschuss ist ein Ausschuss im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.

Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

(2) Wird die Stellungnahme des Ausschusses im schriftlichen Verfahren eingeholt, so wird das Verfahren ohne Ergebnis abgeschlossen, wenn der Vorsitz des Ausschusses dies innerhalb der Frist zur Abgabe der Stellungnahme beschließt oder eine einfache Mehrheit der Ausschussmitglieder dies verlangt.

(2) Wird die Stellungnahme des Ausschusses im schriftlichen Verfahren eingeholt, so wird das Verfahren ohne Ergebnis abgeschlossen, wenn der Vorsitz des Ausschusses dies innerhalb der Frist zur Abgabe der Stellungnahme beschließt oder eine einfache Mehrheit der Ausschussmitglieder dies verlangt.

(2) Wird auf diesen Absatz Bezug genommen, so gilt Artikel 4 der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.

Wird die Stellungnahme des Ausschusses im schriftlichen Verfahren eingeholt, so wird das Verfahren ohne Ergebnis abgeschlossen, wenn der Vorsitz des Ausschusses dies innerhalb der Frist zur Abgabe der Stellungnahme beschließt oder eine einfache Mehrheit der Ausschussmitglieder dies verlangt.

(2a) Wird auf diesen Absatz Bezug genommen, so gilt Artikel 5 der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.

Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

(3) Die Kommission übermittelt dem Adressaten eines Einzelbeschlusses zusammen mit diesem Beschluss die Stellungnahme des Beratenden Ausschusses für digitale Märkte. Sie veröffentlicht die Stellungnahme zusammen mit dem Einzelbeschluss unter Berücksichtigung der berechtigten Interessen an der Wahrung von Geschäftsgeheimnissen.
(4) Wird auf diesen Absatz Bezug genommen, so gilt Artikel 4 der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.
(4a) Die Sitzungen des Beratenden Ausschusses für digitale Märkte und der Kommission mit Vertretern von Gatekeepern und anderen Interessenträgern werden registriert und monatlich im Einklang mit dem Transparenz-Register der EU veröffentlicht.

(3) Die Kommission übermittelt dem Adressaten eines Einzelbeschlusses zusammen mit diesem Beschluss die Stellungnahme des **Beratenden Ausschusses für digitale Märkte**. Sie veröffentlicht die Stellungnahme zusammen mit dem Einzelbeschluss unter Berücksichtigung der berechtigten Interessen an der Wahrung von Geschäftsgeheimnissen.
(4) Wird auf diesen Absatz Bezug genommen, so gilt Artikel 4 der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.

(3) Die Kommission übermittelt dem Adressaten eines Einzelbeschlusses zusammen mit diesem Beschluss die Stellungnahme des **Ausschusses**. Sie veröffentlicht die Stellungnahme zusammen mit dem Einzelbeschluss unter Berücksichtigung der berechtigten Interessen an der Wahrung von Geschäftsgeheimnissen.

[...]

Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

Artikel 33 - Ersuchen um Einleitung einer Marktuntersuchung

(1) **Zwei** oder mehr **nationale Wettbewerbsbehörden** oder andere **zuständige nationale Behörden** können die Kommission ersuchen, eine Untersuchung **gemäß den Artikeln 15, 16, 17 oder 25** einzuleiten. Die **zuständige Behörde** legt bzw. die **zuständigen Behörden** legen **Belege zur Untermauerung ihres Ersuchens** vor. Die Kommission prüft innerhalb von vier Monaten, ob **stichhaltige Gründe** für die Einleitung einer solchen Untersuchung vorliegen. **Ist die Kommission der Auffassung, dass keine ausreichenden Gründe** für die Einleitung eines Verfahrens vorliegen, kann sie den Antrag ablehnen und der jeweils **zuständigen Behörde** bzw. den jeweils **zuständigen Behörden** ihre Gründe mitteilen. Die Kommission veröffentlicht die Ergebnisse ihrer Bewertung.

DMA vor dem Trilog, Webinar, 18. Januar 2022

Artikel 33 - Ersuchen um Einleitung einer Marktuntersuchung

(1) Wenn drei oder mehr Mitgliedstaaten die Kommission ersuchen, eine Untersuchung nach Artikel 15 einzuleiten, weil ihres Erachtens stichhaltige Gründe dafür sprechen, dass ein **Betreiber zentraler Plattformdienste** als Gatekeeper benannt werden sollte, prüft die Kommission innerhalb von vier Monaten, ob **stichhaltige Gründe** für die Einleitung einer solchen Untersuchung vorliegen.

Artikel 33 - Ersuchen um Einleitung einer Marktuntersuchung

(1) Wenn drei oder mehr Mitgliedstaaten die Kommission ersuchen, eine Untersuchung nach Artikel 15 einzuleiten, weil ihres Erachtens **stichhaltige Gründe** dafür sprechen, dass ein **Unternehmen** als Gatekeeper benannt werden sollte, prüft die Kommission innerhalb von vier Monaten, ob **stichhaltige Gründe** für die Einleitung einer solchen Untersuchung vorliegen, **und das Ergebnis dieser Prüfung wird veröffentlicht.**

Institut für Europäisches Medienrecht e.V. | www.emr-sb.de

48

Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

(1a) Wenn ein Mitgliedstaat die Kommission ersucht, eine Untersuchung nach Artikel 16 einzuleiten, weil seines Erachtens stichhaltige Gründe dafür sprechen, dass ein Gatekeeper systematisch gegen die in den Artikeln 5 und 6 festgelegten Verpflichtungen verstoßen und seine Stellung als Gatekeeper in Bezug auf die Merkmale gemäß Artikel 3 Absatz 1 weiter gestärkt oder erweitert hat, prüft die Kommission innerhalb von vier Monaten, ob stichhaltige Gründe für die Einleitung einer solchen Untersuchung vorliegen, und das Ergebnis dieser Prüfung wird veröffentlicht.

(1b) Wenn drei oder mehr Mitgliedstaaten die Kommission ersuchen, eine Untersuchung nach Artikel 17 einzuleiten, weil ihres Erachtens stichhaltige Gründe dafür sprechen, dass ein oder mehrere Dienste des digitalen Sektors in die Liste der zentralen Plattformdienste nach Artikel 2 Nummer 2 aufgenommen werden sollten, oder weil ihres Erachtens stichhaltige Gründe dafür sprechen, dass einer oder mehreren Praktiken durch diese Verordnung nicht wirksam begegnet wird und diese Praktiken die Bestreitbarkeit zentraler Plattformdienste beschränken oder unlauter sein könnten, prüft die Kommission innerhalb von vier Monaten, ob stichhaltige Gründe für die Einleitung einer solchen Untersuchung vorliegen, und das Ergebnis dieser Prüfung wird veröffentlicht.

Untersuchungs-, Durchsetzungs- und Überwachungsbefugnisse

[...]

(2) Die Mitgliedstaaten legen Belege zur Untermauerung ihres Ersuchens vor.

(2) Die Mitgliedstaaten legen Belege zur Untermauerung ihres Ersuchens **nach den Absätzen 1, 1a und 1b** vor. Bei Ersuchen nach Absatz 1b können diese Belege Informationen über neu eingeführte Angebote von Produkten, Diensten, Software oder Merkmalen umfassen, die Bedenken hinsichtlich der Bestreitbarkeit oder Lauterkeit aufwerfen, unabhängig davon, ob sie im Zusammenhang mit bestehenden zentralen Plattformdiensten oder auf andere Weise umgesetzt werden.

Übersicht

Zur Einordnung des DMA

Wo stehen wir?

In zeitlicher Hinsicht

In inhaltlicher Hinsicht

Wie geht es weiter?

Wie geht es weiter?

- Wichtige Unterschiede dargelegt
- Zeitplan weiterhin ambitioniert
 - Erstes hochrangiges Treffen zur Eröffnung am 11.1.
 - Weitere geplant im Februar und März, nur ggf. April und Mai
 - Erstes Treffen auf technischer Ebene am 14.1.
 - Weitere terminiert zweimal wöchentlich
 - Wahl in Frankreich im April
- Nach Abschluss Trilogverhandlungen und Kompromissfindung
 - Prüfung auf Einpassung in EU-Recht durch Legal Service
 - Prüfung auf sprachliche Aspekte und Herstellung/Abgleich aller Sprachversionen
 - Aus informellem Text muss durch förmlichen Beschluss der nächste Schritt im Legislativverfahren werden:
 - Lesung Parlament und Beschluss
 - Annahme durch den Rat
 - Veröffentlichung im ABI EU und Inkrafttreten/Anwendungszeitpunkt

Und wo gibt es mehr zum Digital-Dienste-Paket? ...

<https://doi.org/10.5771/9783748924975>

<https://doi.org/10.5771/9783748925934>

<https://doi.org/10.5771/9783748906438>

<https://emr-sb.de/dsa-package-broadcasting/>

...und auch in AV und mehrsprachig ...

<https://emr-sb.de/themen/dma-dsa/>

WISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE DES EMR ZUM DSA/DMA UND DESSEN HINTERGRÜNDE

- Legal issue paper Overview of the impact of the proposed EU Digital Services Act Package on broadcasting in Europe
- Impuls aus dem EMR: Eine digitale Grundordnung – nicht nur für Unternehmen in der EU Impuls aus dem EMR von Dr. Jörg Ukrow zu den Vorschlägen der EU-Kommission für einen Digital Services Act und einen Digital Markets Act
- Studie: Updating the Rules for Online Content Dissemination
- Studie: Zur Kompetenzverteilung zwischen der Europäischen Union und den Mitgliedstaaten im Mediensektor – Eine Untersuchung unter besonderer Berücksichtigung medienvielfaltsbezogener Maßnahmen
- Studie: Cross-Border Dissemination of Online Content – Current and Possible Future Regulation of the Online Environment with a Focus on the EU E-Commerce Directive

VIDEOS VON VERANSTALTUNGEN DES EMR ODER UNTER BETEILIGUNG DES EMR ZUM DSA/DMA UND DESSEN HINTERGRÜNDE

- Presentation of Legal Issue paper: Overview of the impact of the proposed EU Digital Services Act Package on broadcasting in Europe
- NRW.insight.Online: Digital Services Act and Digital Markets Act – impact on the media sector. Unter anderem Vorstellung der Studie "Updating the Rules for Online Content Dissemination" durch Prof. Dr. Mark D. Cole
- Veranstaltung des EMR: The impact of the proposed DSA & DMA on commercial broadcasting

<https://go.coe.int/t6DAR>

THE EUROPEAN AUDIOVISUAL OBSERVATORY PUBLISHES NEW IRIS SPECIAL REPORT

Unravelling the Digital Services Act Package

STRASBOURG, FRANCE | 21 OCTOBER 2021

...und demnächst auch wieder hier:

<https://emr-sb.de/webinare2022/>

**Zahlen mit Daten –
Analyse der neuen §§ 327 ff. BGB mit Bezug zu DSGVO und TTDSG**
Kristin Benedikt / Prof. Dr. Christiane Wendehorst, LL.M. (Cantab.)
Montag, 14. Februar 2022, 16:30 bis 18:30 Uhr

DSA vor dem Trilog – wo stehen wir, wie geht es weiter?
Prof. Dr. Mark D. Cole
Montag, 21. Februar 2022, 12:00 bis 13:30 Uhr

Institut für Europäisches Medienrecht
Institute of European Media Law
Institut du droit européen des médias

Institut für Europäisches Medienrecht (EMR) e.V.

Franz-Mai-Straße 6

66121 Saarbrücken

Deutschland

Telefon **+49 681 906 76676**

Telefax **+49 681 968 638 90**

Mail **emr@emr-sb.de**

Web **emr-sb.de**